



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-892/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Dubravke Srećec Fletko predsjednice vijeća, Filke Pejković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, te Svjetlane Pražić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Matije Križanića, Gornje Zastinje 11, Karlovac, OIB: 46280934274, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele 2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB 70133616033, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj 18 Sp-60/2019 od 13. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj dana 18. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

1. Odbija se kao neosnovana žalbe vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj 18 Sp-60/2019 od 13. siječnja 2020.,

2. Vjerovnik Tele 2 d.o.o. Zagreb snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te je u točki 3. izreke odlučeno da se oslobađa potrošač od preostalih obaveza u odnosu na vjerovnike koji su navedeni u toj točki izreke, a između ostalog i odnosu na vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb.

Protiv tog rješenja pravovremenu i dopuštenu žalbu podnosi vjerovnik Tele 2 d.o.o. Zagreb zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), koji se primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi sa člankom 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – ZSP).

U žalbi vjerovnik ističe da je cilj Zakona o stečaju potrošača osloboditi od obaveza potrošača koji je pošten sukladno čl. 2. ZSP-a te da je sud prvog stupnja oslobodio potrošača

od obveza bez da je utvrdio stvarnu vrijednost imovine, da nije angažirao sudskog ovršitelja, sudskog procjenitelja ili posebnog vještaka koji bi utvrdio vrijednost pokretnina.

Tvrđi nadalje da nije sudjelovao u postupku jer da je Zakonom o stečaju potrošača propisano da se sva pismena dostavljaju putem e-Oglasne ploče suda te da je životno neuvjerljivo da bi vjerovnici na dnevnoj bazi pratili objave na e-Oglasnoj ploči suda i na taj način se uključivali u postupke. Tvrđi da rješenje suda prvog stupnja ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama te da je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a. Predloženo je da se pobijano rješenje preinači na način da se odbije prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača ili da s rješenje ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak te da se vjerovniku nadoknade troškovi žalbenog postupka.

Žalba nije osnovana.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, jer je sud prvog stupnja utvrdio odlučne činjenice koje nisu u suprotnosti sa sadržajem priloženih isprava te ne postoje proturječnosti u rješenju suda prvog stupnja. Nije počinjena niti neka druga povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. ZPP-a a na postojanje kojih povreda ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da sud prvog stupnja nije utvrdio svu imovinu potrošača jer je sud prvog stupnja utvrdio vrijednost imovine sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a iz podataka Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidenciju o imovini potrošača te je pravilno utvrdio da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa je manja od 10.000,00 kn jer je utvrđeno da potrošač nema imovine, da vjerovnici potrošača po pozivu suda nisu dostavili podatke o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti a uredno su pozvani oglasom, pa stoga nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da mu je onemogućeno sudjelovanje u ovom postupku.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da se radi o nepoštenom potrošaču jer iz stanja spisa ne proizlazi da bi ponašanje potrošača prije i tijekom postupka upućivalo na njegovo nepoštenje.

Sud prvog stupnja je pravilno primijenio odredbu čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a pravilno utvrđujući da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i oslobađanje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a jer je pravilno utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača potrošač imao evidentirane neizvršene osnove radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu manjem od 20.000,00 kn.

Sud prvog stupnja je utvrdio da potrošač nema pokretnina, pa stoga nisu ispunjene zakonske pretpostavke da procjenu vrijednosti pokretnina povjeri sudskom ovršitelju odnosno sudskom procjenitelju ili posebnom vještaku sukladno čl. 79.f ZSP-a, kako to neosnovano predlaže vjerovnik u žalbi.

Slijedom obrazloženog žalbu vjerovnika kao neosnovanu je trebalo odbiti i rješenje suda prvog stupnja potvrditi pa je stoga primjenom odredbe čl. 380. st. 1. t. 2. ZSP-a u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Sukladno čl. 45. st. 4. ZSP-a svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka pa je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 18. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća

Dubravka Srećec Fletko

Broj zapisa: **17895-fff59**

Kontrolni broj: **0bb24-dd815-68681**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA SREČEC FLETKO, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.